

Kysymyksen 1 arvosteluperusteista

Kysymys oli:

1. Tämä tehtävä perustuu liitteenä olevaan aineistoon, joka on YLE uutisten verkkouutinen.

Liitteenä olevassa Ville Vedenpään ja Iida Putkosen artikkelissa käsitellään Jennifer Lopeziin imagon muuttumista. Pohdi muutosta erityisesti mediarepresentaation ja aitouden näkökulmasta. Hyödynnä vastauksessasi sopiviksi katsomiasi verkkoaineiston artikkeleita.

Käytä selkeästi artikkelin ja/tai kirjoittajan/kirjoittajien nimeä viitatessasi verkkoaineistoon. Vastauksen pituus tähän tehtävään on enintään 400 sanaa. Merkitse vastauksesi sanamäärä paperiin.

Pisteytys (max 30 p.)

Sisältö: Analyttisyys, tekstin pohtiminen syvällisemmin ja myös omien ajatusten esittäminen: 10 p. Tekstin sitominen verkkoaineistoon 10 p. Esitystapa: Esseen rakenne, tyyli ja oikeakielisyys 10 p. Huom! Saadakseen esitystapapisteitä tulee sisällöstä saada vähintään 15 pistettä.

Yleiset arvosteluperusteet

Ensimmäisessä kysymyksessä mitataan hakijan kykyä tuottaa analyttistä tekstiä, soveltaa verkkoaineistosta lukemaansa artikkelin tekstiin ja pohtia ilmiöitä sekä niiden syy-seuraussuhteita. Tehtävänannon noudattamisesta mediarepresentaation nostaminen esille ainoastaan verkkoaineiston otsikon tasolla tai pinnallisesti verotti pisteitä. Lisäpisteitä oli mahdollista saada viittaamalla verkkoaineiston muihin artikkeleihin, joista erityisesti Maria Eronen-Vallin ja Merja Koskelan artikkelit olivat useassa vastauksessa esillä. Analyttisyyteen tuli vähemmän pisteitä, mikäli oma teksti koostui uutisessa olevien väitteiden toistosta, omista mielipiteistä artistia tai tähän kohdistunutta kritiikkiä kohtaan. Hyvät pisteet sai, mikäli osasi vastauksessaan nostaa esille verkkouutisessa mainittuja ilmiöitä ja suhteuttaa niitä toisiinsa. Yleensä, jos uutinen oli sidottu aineistoon, oli saatu myös analyttisyydestä paljon pisteitä, ellei tekstissä ollut asiavirheitä. Esitystavasta pisteitä sai, mikäli teksti oli kieleltään virheetöntä ja sävyiltään neutraalia. Kielikuvat ja värikkäät ilmaisut verottivat esitystapapisteitä. Lisäksi esitystapaan vaikutti vastauksen johdonmukainen eteneminen ja sujuvuus. Tekstiin ja kieleen liittyviä pisteitä pystyy saamaan ainoastaan, mikäli on yltänyt vähintään 15 sisällötpisteeseen.

Kysymyksen 2 arvosteluperusteista

Kysymys oli:

Tämä tehtävä koskee etukäteen jaossa ollutta verkkoaineistoa ”Digitalisoituva viestintä muuttuvassa maailmassa” (sisällysluettelo liitteenä)

2. Viestintätieteet yhteiskunnassa

Kerro verkkoaineistoon perustuen, miksi viestintätieteellinen osaaminen on tärkeää tämän hetken ja tulevaisuuden yhteiskunnassa. Kytke pohdintaasi perustelut, miksi haluat Vaasan yliopistoon opiskelemaan viestintätieteitä ja mikä opiskelussa sinua erityisesti kiinnostaa. Käytä vastauksesi tukena verkossa julkaistua valintakoeaineistoa.

Perustele näkemyksesi ja valintasi. Viittaa vastauksessasi vähintään kolmen verkkoaineiston artikkelin sisältöön. Käytä viittauksessa selkeästi artikkelin ja/tai kirjoittajan/kirjoittajien nimeä. Vastauksen pituus tähän tehtävään on enintään 400 sanaa. Merkitse vastauksesi sanamäärä paperiin.

Pisteytys (max 30 p.)

Sisältö: kiinnittyminen aineistoon, pohdinta tieteenalan merkittävyydestä, näkemyksellisyys 10 p, pohdinta omasta viestintätieteiden opiskelumotivaatiosta 10 p. Teksti: rakenne, tyyli ja oikeakielisyys 10 p. Saadaksesen tekstipisteitä tulee sisällöstä saada vähintään 15 pistettä.

Yleiset arvosteluperusteet

Kysymys 2 keskittyy viestintätieteiden merkitykseen yhteiskunnassa sekä hakijan motivaatioon opiskella viestintätieteitä. Arviointi perustuu tehtävänantoon ja sen noudattamiseen. Tehtävänannon noudattamatta jättäminen verottaa pisteitä (esim. vähintään kolmeen verkkoartikkeliin on viitattava). Arvioinnin tavoitteena on tarkastella hakijan yleisiä yliopisto-opiskelun valmiuksia sekä soveltuvuutta viestintätieteiden alalle. Hyvässä vastauksessa osoitetaan viestintätieteiden opiskelumotivaatio verkkoaineiston artikkeleihin perustuen, eli osoitetaan, että luettu aineisto on sisäistetty ja sieltä on löydetty omia mielenkiinnon kohteita. Oleellista on nimenomaan verkkoaineiston *soveltaminen*. Artikkeleiden referoinnit ja niistä irrallinen oman motivaation kuvaaminen jäävät arvioinnissa soveltavaa vastausta matalammille pisteille. Mikäli esitettyjä näkemyksiä ei perustella, pisteet jäävät mataliksi (esim. ”Viestintätieteiden opiskelu on unelmani.” vs. ”Viestintätieteiden opiskelu on unelmani, koska [perustelu], [perustelu] ja [perustelu].”). Perustelut ovat keskeinen osa arviointia. Artikkelien teemat ja sisällöt tulee ottaa tekstissä osaksi keskustelua, niiden maininta lyhyesti esimerkiksi kiinnostavana tai mielenkiintoisena ei riitä pisteiden saamiseksi. Otsikkotason viittaukset artikkeleihin eivät tuota pisteitä, vaan vastauksessa on osoitettava, että ennakoaineisto on luettu. Ansiokkaat näkökulmat, vastaväitteet, täsmennykset ja aineiston ulkopuoliset esimerkit tuovat pisteitä, sillä niissä hakijan oma ääni pääsee esiin. Lisäksi arvioinnissa kiinnitetään huomiota vastauksen johdonmukaiseen etenemiseen ja yhtenäisyyteen sekä tekstin kielelliseen sujuvuuteen ja virheettömyyteen. Tekstiin ja kieleen liittyviä pisteitä pystyy saamaan ainoastaan, mikäli on yltänyt vähintään 15 sisältöpisteeseen.