

	Kiittäen hyväksytty	Hyväksytty	Hylätty
1. Aiheenvalinta, tutkimusongelman asettaminen ja tutkimuksen asemointi tieteelliseen ja yhteiskunnalliseen keskusteluun	Kiittäen hyväksytty – arvosanan ansaitseva työ saavuttaa hyväksytyn tason kaikilla arvioinnin osa-alueilla ja on lisäksi poikkeuksellisen vahva kahdella tai useammalla arvioinnin 1-4 ulottuvuuksista ja siten sen tieteellinen kontribuutio (ulottuvuus 10) on erityisen vahva	Tutkimus kohdistuu tieteellisesti (ja ilmiölähtöisesti) perusteltuun kenttään. Tutkimusongelma on tarkoituksenmukaisesti rajattu. Tutkimuksen tavoitteet/tutkimuskysymykset ovat johdonmukaisesti asetettuja ja täsmällisiä ja ne ohjaavat tutkimuksen toteuttamista.	<i>Hylätyn</i> - arvosanana saa, jos väitöskirjaksi esitetty tutkimus on usealla arvioinnin osa-alueella heikko tai se on yhden tai useamman osa-alueen suhteen merkittävän puutteellinen
2. Aiheen teoreettinen haltuunotto, käsitteellinen selkeys sekä käsitteellisteoreettinen kehitystyö		Tutkimuksen teoreettinen viitekehys osoittaa syvällistä perehtymistä tutkimusalaan sekä kykyä vakuuttavaan argumentointiin. Tutkimuskäsitteet on määritelty ja niiden käyttö johdonmukaista. Työssä rakennetaan hallittu käsitteellisteoreettinen perusta, joka on uutta tieteellistä tietoa tuottava ja tarjoaa riittävän pohjan empiiriselle tutkimukselle.	
3. Käytettyjen tutkimusmenetelmien vaativuus ja niiden hallinta sekä tutkimusaineiston laadukkuus		Käytetyt tutkimusmenetelmät soveltuvat valitun tutkimusongelman tarkasteluun, ovat perustellusti valittuja ja niiden käyttö hallittua. Tutkimusaineisto on relevanttia ja määrällisesti riittävää. Aineiston työstäminen osoittaa kykyä analyttiseen ja kriittiseen tutkimustyöhön. Tutkimusmenetelmien kehittämisen kautta saavutettava metodinen kontribuutio katsotaan erityiseksi ansioksi.	
4. Tutkimustulosten johtaminen ja niiden kriittinen arviointi		Tutkimustulokset esitetään johdonmukaisesti ja niitä arvioidaan suhteessa aiempaan tutkimukseen. Tulosten tieteellisen ja yhteiskunnallisen merkityksen sekä niiden käytännön sovellettavuuden arviointi osoittaa kykyä oman tutkimusalan hallintaan.	

	Kiittäen hyväksytty	Hyväksytty	Hylätty
5. Hyvän tieteellisen käytännön ja eettisesti kestävien periaatteiden noudattaminen	Kiittäen hyväksytty – arvosanan ansaitseva työ saavuttaa hyväksytyn tason kaikilla arvioinnin osa-alueilla ja on lisäksi poikkeuksellisen vahva kahdella tai useammalla arvioinnin 1-4 ulottuvuuksista ja siten sen tieteellinen kontribuutio (ulottuvuus 10) on erityisen vahva	Väitöskirjatutkimus on toteutettu hyvää tieteellistä käytäntöä ja tutkimuseettisiä periaatteita toteuttaen. Tutkimusaineistoon liittyvät eettiset kysymykset on huomioitu ja arvioitu. Ansiokasta on lisäksi avoimen tieteen käytäntöjen suosiminen ja uusien tutkimusaineistojen luovuttaminen avoimen tieteen käyttöön.	Hylätyn - arvosanana saa, jos väitöskirjaksi esitetty tutkimus on usealla arvioinnin osa-alueella heikko tai se on yhden tai useamman osa-alueen suhteen merkittävän puutteellinen
6. Kriittinen ote ja pohdinnan kypsyy		Tutkimus osoittaa laatijan kyvyn kriittisesti soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä kypsyttää asianmukaiseen kriittiseen ajatteluun ja vahvaan argumentointiin.	
7. Osoitettu oma työpanos ja itsenäinen työskentely		Tutkimus osoittaa laatijan kyvyn soveltaa tieteellisen tutkimuksen menetelmiä itsenäisesti. Kokoomaväitöskirjassa väittelijän panos yhteisjulkaisuissa on selkeästi osoitettu ja merkittävä.	
8. Väitöskirjan johdonmukaisuus, esitystavan selkeys ja kieliasun moitteettomuus		Väitöskirjatyö on johdonmukainen kokonaisuus. Esitystapa on sujuva, kieli on selkeää ja kieliasultaan moitteeton.	
9. Väittelijän kyky puolustaa väitöskirjaansa väitöstilaisuudessa		Väittelijä kykenee esittelemään ja puolustamaan tutkimustaan onnistuneesti julkisessa väitöstilaisuudessa sekä vastaamaan esitettyihin kysymyksiin vakuuttavasti argumentoiden.	
10. Kyky luoda uutta tieteellistä tietoa		Tutkimus tuottaa uutta tietoa, tulkintaa ja ajattelua ja/tai käsitteellistä, teoreettista tai metodologista kontribuutiota. Kokoomaväitöskirjassa tästä voidaan pitää osoituksena sitä, että artikkeli(t) on julkaistu erityisen korkeatasoisissa tieteellisissä aikakauslehdissä.	

Tämä arviointikriteeristö astuu voimaan 1.8.2020