

**Hallintotieteiden pro gradu -tutkielmien arviointikriteerit 1.8.2018 lukien** (hyv. 22.5.2018, päiv. 19.8.2022)

<i>Arvosana</i>	<i>Tutkimusongelma: haastavuus, innovatiivisuus, rajaus ja perustelut</i>	<i>Teoria: toimivuus, perustelut, käsitteenmäärittelyt, lähteistön määrä ja laatu.</i>	<i>Aineisto ja analyysi: soveltuvuus, perustelut, menetelmäosaaminen, tulkinnan vakuuttavuus.</i>	<i>Tutkimuksen tulokset: tavoitteiden täytyminen, tulosten esittäminen, tulosten merkityksen arvioiminen.</i>	<i>Tutkimusraportti: alan ja aineen käytäntöjen noudattaminen, kirjoitusasu, kirjoitusohjeiden noudattaminen.</i>
5 erinomainen	Haastava ja innovatiivinen tutkimusongelma, joka on erinomaisesti rajattu ja perusteltu.	Erittäin hyvin toimiva ja riittävästi perusteltu teoriavalinta. Täsmälliset käsitteenmäärittelyt. Kyky sovittaa teoria oman tutkimuksen tarpeisiin. Runsas ja monipuolinen lähteistö.	Tutkimukseen mainiosti soveltuva aineisto. Laadukkaasti perusteltu menetelmävalinta. Valitun menetelmän erinomainen hallinta. Syvälinen aineiston tulkinta.	Tutkimukselle asetetut tavoitteet täyttyvät erinomaisesti. Keskeiset tulokset esitetään jäsentyneesti. Tulosten merkitystä arvioidaan riittävästi.	Tutkimusraportti alan ja aineen käytäntöjen mukainen ja erittäin hyvin kirjoitettu. Tutkielman ulkoasusta annettuja ohjeita noudatettu rikkumattomasti.
4 kiitettävä (1.8.2022 lukien, aik. erittäin hyvä)	Keskimääräistä parempi haastavuuden, innovatiivisuuden tai rajausten osalta.	Keskimääräistä parempi teoriavalinnan, sen perustelujen, käsitteenmäärittelyjen tai lähteistön suhteen.	Keskimääräistä parempi aineistovalinnan, menetelmävalinnan, menetelmänhallinnan tai aineiston tulkinnan suhteen.	Keskimääräistä parempi tavoitteiden täyttymisen, tulosten esittämisen ja niiden merkityksen arvioimisen suhteen.	Keskimääräistä parempi tutkimusraportin muodon, tieteellisen kirjoittamisen tai ulkoasusta annettujen ohjeiden noudattamisen suhteen.

**Hallintotieteiden pro gradu -tutkielmien arviointikriteerit 1.8.2018 lukien (hyv. 22.5.2018, päiv. 19.8.2022)**

<p><b>3</b> hyvä</p>	<p>Järkevä tutkimusongelma, joka on onnistuneesti rajattu ja perusteltu.</p>	<p>Perusteltu ja kokonaisuuteen sopiva teoriavalinta. Käsitteenmäärittelyt onnistuneita. Lähteistö kattava.</p>	<p>Tutkimukseen soveltuva aineisto. Perusteltu menetelmävalinta. Järkevä menetelmävalinta. Onnistunut aineiston tulkinta.</p>	<p>Tutkimukselle asetetut tavoitteet täyttyvät. Tulokset esitetään systemaattisesti ja johdonmukaisesti. Tulosten merkitysten arviointi jää joiltain osin puutteelliseksi.</p>	<p>Tutkimusraportti verrattain hyvin kirjoitettu. Ulkoasu ohjeiden mukainen.</p>
<p><b>2</b> tydyttävä</p>	<p>Melko vakavaa huomautettavaa haastavuuden, innovatiivisuuden tai rajausten osalta.</p>	<p>Melko vakavaa huomautettavaa teoriavalinnan, sen perustelujen, käsitteenmäärittelyjen tai lähteistön suhteen.</p>	<p>Melko vakavaa huomautettavaa aineistovalinnan, menetelmävalinnan, menetelmänhallinnan tai aineiston tulkinnan suhteen.</p>	<p>Melko vakavaa huomauttavaa tavoitteiden täyttymisen, tulosten esittämisen ja niiden merkityksen arvioimisen suhteen.</p>	<p>Melko vakavaa huomauttavaa tutkimusraportin muodon, tieteellisen kirjoittamisen tai ulkoasusta annettujen ohjeiden noudattamisen suhteen.</p>
<p><b>1</b> välttävä</p>	<p>Tutkimusongelma riittämättömästi rajattu ja vaillinaisesti perusteltu.</p>	<p>Teoriavalinta ei tue kokonaisuutta hyvin. Käsitteenmäärittelyt ylimalkaisia. Teoria ei kunnolla sovellu aineiston tulkintaan. Käytetty kirjallisuus suppeaa</p>	<p>Aineistovalintaa ei kunnolla perusteltu. Menetelmä ei sovellu tutkimuksen, Menetelmään ei perehdytty kunnolla. Tulkinta pinnallista.</p>	<p>Tutkimukselle asetetut tavoitteet jäävät täyttymättä. Tulosten esittely suppeaa ja ylimalkaista. Tulosten merkitystä ei arvioida kunnolla.</p>	<p>Tutkimusraportti ei alan ja aineen käytäntöjen mukainen. Kirjoittamisessa merkittäviä puutteita ja epäjohdonmukaisuuksia. Kirjoitusohjeiden noudattaminen ylimalkaista.</p>

## **Hallintotieteiden pro gradu -tutkielmien arviointikriteerit 1.8.2018 lukien** (hyv. 22.5.2018, päiv. 19.8.2022)

### *Pro gradu -tutkielma*

Hallintotieteiden maisterin tutkinnon syventäviin opintoihin sisältyy 40 opintopisteen laajuinen pro gradu -tutkielma. Pro gradu -tutkielman tarkoituksena on harjaannuttaa opiskelija itsenäiseen tutkimustyöhön ja sen tulee osoittaa perehtyneisyyttä tutkielman aihepiiriin, tarvittavien tutkimusmenetelmien hallintaa ja valmiutta tieteelliseen ilmaisuun. Pro gradu -tutkielman tulee täyttää alkuperäisyyden ja lähdeviitteiden osalta annetut vaatimukset. Kaikki opinnäytetyöt tarkistetaan Turnitin-plagiaatintunnistusohjelmalla. Tutkielman suositeltava laajuus on noin 80 sivua.

Pro gradu -tutkielmasta antaa lausunnon kaksi oppiaineen professorin määräämää tarkastajaa, joista ainakin toisen on oltava professori, dosentti, tai tohtorin tutkinnon suorittanut opettaja. Toinen tarkastajista on yleensä työn ohjaaja.

Pro gradu -tutkielman tarkastajien on annettava lausunto 30 päivän kuluessa siitä, kun työ on jätetty lopullisessa muodossa tarkastettavaksi (Vaasan yliopiston tutkintosääntö, § 16). Tarkastajat ehdottavat arvosanaa dekaanille, joka päättää tutkielman hyväksymisestä. Tutkielma arvostellaan erillisellä arviointilomakkeella asteikolla: 5–1, hylätty.