

Kandidaatintutkielman arviointikriteerit - Kauppätieteet

Otettu käyttöön 1.8.2020

	Arviointikohde	5	4	3	2	1	0
TUTKIMUSONGELMA	Tutkimuskysymysten määrittely ja rajaus	Tutkimuskysymykset on määritelty huolellisesti ja perusteltu hyvin. Ne kytkeytyvät erinomaisesti tunnistettuun tutkimusongelmaan ja ne on selkeästi rajattu.		Tutkimuskysymykset on määritelty selkeästi. Ne liittyvät tunnistettuun tutkimusongelmaan ja niissä on huomioitu joitakin rajauksia.		Tutkimuskysymykset on määritelty epäselvästi. Ne liittyvät jokseenkin epämääräisesti tutkimusongelmaan ja niiden rajaukset on huomioitu jokseenkin epämääräisesti.	
TUTKIMUSONGELMA	Tutkimusongelman uutuusarvo	Määritelty tutkimusongelma on erittäin ajankohtainen ja sillä on merkittävä uutuusarvo.		Määritelty tutkimusongelma on melko ajankohtainen ja sillä on kohtuullinen uutuusarvo.		Määritellyn tutkimusongelman uutuusarvossa ja ajankohtaisuudessa on joitain puutteita.	
TUTKIMUSONGELMA	Tutkimusaiheen yhteys käytäntöön	Tutkimusaiheen yhteys käytäntöön tunnistetaan erittäin selkeästi ja perustellaan vahvoilla argumenteilla.		Tutkimusaiheen yhteys käytäntöön tunnistetaan selkeästi.		Tutkimusaiheen käytännön yhteyden tunnistamisessa on joitain ongelmia.	
TEORIAOSA	Teoreettinen viitekehys	Teoreettinen viitekehys on ajankohdainen ja erittäin relevantti, ja se pohjautuu vahvasti tieteenalalla tunnistettuihin teorioihin. Viitekehysten valinta on perusteltu erityisen vahvoilla argumenteilla.		Teoreettinen viitekehys on ajankohdainen ja relevantti, ja se pohjautuu tieteenalalla tunnistettuihin teorioihin. Viitekehysten valinta on perusteltu hyvin.		Teoreettisen viitekehysten ajankohdaisuudessa ja tarkoituksenmukaisuudessa, sekä sen pohjautumisessa tieteenalalla tunnistettuihin teorioihin on joitain puutteita. Viitekehysten valinta on perusteltu heikosti.	
TEORIAOSA	Relevanttien käsitteiden ja terminologian tuntemus ja käyttö	Keskeiset käsitteet ja terminologia tunnustetaan erittäin selkeästi ja niitä käytetään lähes moitteettomasti. Eri käsitteiden ja termien väliset yhteydet ilmaistaan hyvin.		Keskeiset käsitteet ja terminologia tunnustetaan selkeästi ja niitä käytetään asianmukaisesti.		Keskeisten käsitteiden ja terminologian tunnistamisessa sekä niiden käyttämisessä on joitain puutteita.	
TEORIAOSA	Relevantin tiedon valinta	Käytetyt artikkelit ja muut lähteet ovat erittäin relevantteja ja selkeästi sidoksissa tutkimusongelmaan. Tietoa on haettu erittäin monipuolisista akateemisista lähteistä.		Käytetyt artikkelit ja muut lähteet ovat relevantteja. Tietoa on haettu kohtuullisen monipuolisista lähteistä.		Käytettyjen artikkeleiden ja muiden lähteiden tarkoituksenmukaisuus on puutteellista. Tietoa on haettu suppeasta valikoimasta lähteitä.	
TEORIAOSA	Kriittisen analyysin laatu	Kriittinen analyysi valitusta tiedosta on syvällistä ja siinä otetaan laaja-alaisesti huomioon erilaisia näkökulmia tutkimusongelmaan.		Kriittinen analyysi valitusta tiedosta on riittävällä tasolla ja siinä otetaan huomioon erilaisia näkökulmia tutkimusongelmaan.		Valitun tiedon kriittisessä analysoinnissa ilmenee puutteita. Tutkimusongelman analyysin näkökulma on suppea.	
YLEISARVOSTELU JA TUTKIELMAPROSESSI	Tieteellinen tyyli ja kieli	Viestin välittämisessä käytetään erittäin selkeää ja sujuvaa perustason tieteellistä tyyliä ja kieltä. Teksti on johdonmukaista, erittäin helppolukuista ja lähestulkoon virheetöntä. Teksti noudattaa Vaasan yliopiston kirjoitusohjeita.		Viestin välittämisessä käytetään perustason tieteellistä tyyliä ja kieltä. Teksti on helppolukuista, ja siinä esiintyy vain vähän virheitä. Teksti noudattaa pääosin Vaasan yliopiston kirjoitusohjeita.		Tieteellisen tyylin ja kielen käytössä viestin välittämiseksi on joitain ongelmia. Tekstiä on vaikea seurata, ja se sisältää useita virheitä. Teksti noudattaa vain osittain Vaasan yliopiston kirjoitusohjeita.	
YLEISARVOSTELU JA TUTKIELMAPROSESSI	Tutkimuksen tekijän omakohtainen panos	Opiskelija osoitti erinomaista aloitekykyä ja vastuunottoa tutkielmaproessin eri vaiheissa.		Opiskelija osoitti riittävää aloitekykyä ja vastuunottoa tutkielmaproessin eri vaiheissa.		Opiskelija osoitti jokseenkin puutteellista aloitekykyä ja vastuunottoa tutkielmaproessin eri vaiheissa.	
YLEISARVOSTELU JA TUTKIELMAPROSESSI	Sovitussa tutkielma-aikataulussa pysyminen	Sovitussa aikataulussa pysyttiin koko tutkielmaproessin ajan. Tutkielman lopullinen versio toimitettiin sovittuun määräaikaan mennessä tai jo ennen sitä.		Sovitussa aikataulussa pysyttiin melko hyvin tutkielmaproessin aikana. Tutkielman lopullinen versio toimitettiin sovittuun määräaikaan mennessä.		Sovitussa aikataulussa pysyttiin jokseenkin puutteellisesti tutkielmaproessin aikana. Tutkielman lopullinen versio toimitettiin vasta sovittuun määräajan jälkeen.	