



■ Korkeakoulujen erikoistumisopintojen arviointitoiminta 2000-2003

Raportti Korkeakoulujen arviointineuvostolle
27.10.2003

Professori Ilkka Virtanen

Erikoistumisopintolautakunnan puheenjohtaja

www.uwasa.fi/~itv/publicat/erika00_03.ppt



Erikoistumisopintolautakunta

Lautakunnan toiminnan lähtökohtia

- Ensimmäinen lautakunta 1998-99
- Nykyinen 2000-03
- 12 jäsentä ja 12 varajäsentä
 - yliopistot, ammattikorkeakoulut, opiskelijat, työmarkkinat
 - KKA:n suunnittelija esittelijänä ja sihteerinä
- Asiantuntijakäytäntö
- Arviointivierailut
- Seminaarit 2001 ja 2003, esittelyt eri yhteyksissä
- Vuosittaiset palautekyselyt, vaikuttavuusselvitys 2003



Vaikuttavuusselvitys 2003

- Selvitykseen liittyvää perustilastoa
 - Akkreditointia haettu 64 ohjelmalle 1999-2002
 - yliopistojen ohjelmia 20, ammattikorkeakoulujen 44
 - Akkreditoituja ohjelmia 42, ei-akkreditoituja 22
 - Kyselyt korkeakouluille toukokuussa 2003, uusintakysely vastaamattomille kesäkuussa
 - Vastaukset 48 ohjelman osalta
 - 11 yliopistojen ohjelmaa, 37 ammattikorkeakoulujen ohjelmaa
 - Seitsemän kysymystä + avoin palaute
 - akkreditointitoiminnan merkitys, syyt hakea, vaikutus ohjelman ja muiden opintojen kehitystyöhön, palautteen hyödyntäminen, päätöksen hyödyntäminen, kehittämis ehdotuksia lautakunnalle



Lautakunnan johtopäätöksiä selvityksestä

- 1. Selvitys osoittautui hyödylliseksi sekä lautakunnan työn että itse akkreditointitoiminnan kannalta
- 2. Akkreditointia hyödynnetään vähän suhteessa järjestettyihin erikoistumisopintoihin
 - Erityisesti yliopistoissa kiinnostus laimeaa
 - Ammattikorkeakouluissa yhteys jatkotutkintoihin
- 3. Akkreditointitoiminta hyödyllistä koulutuksen kehittämisen kannalta
 - varmuutta laadusta ja tasosta, varmuutta tuotteesta



Lautakunnan johtopäätöksiä selvityksestä, jatk.

- Vaikuttanut koulutuksen suunnitteluun ja kehittämiseen
- Ammattikorkeakouluissa vaikuttanut voimakkaasti myös muiden ohjelmien suunnittelu- ja kehitystyöhön
- Kehitystyöhön vaikuttanut nimenomaan lautakunnan arviointi- ja kehittämispalaute
- Päätöstä hyödynnetty ennen kaikkea markkinoinnissa, yliopistoissa myös tulosneuvotteluissa
- Kehittämisehdotuksina mm. lisää näkyvyyttä akkreditointitoiminnalle (myös KKA:lle), rekisteröintiä tuettava logolla tai muulla laatuleimalla



Lautakunnan johtopäätöksiä selvityksestä, jatk.

- 4. Akkreditointitoiminnan keskeisenä tavoitteena ohjata korkeakouluja itseohjautuvaan laadunvarmistukseen
- 5. Akkreditointitoiminta edellyttää arviointiprosessin ja arviointikriteerien jatkuvaa kehitystyötä
- 6. Arviointivierailu korkeakoulun hakemuksen ohella keskeinen työkalu
 - Asiantuntijarakenteesta 1 + sihteerisittelijä ehkä syytä siirtyä kokoonpanoon 2 + 1 (lautakunnan jäsen mukana)



Lautakunnan johtopäätöksiä selvityksestä, jatk.

- 7. Asiantuntijarekisterin luominen
- 8. Lautakunnan työn tehostaminen
 - sisäiset seminaarit ja keskustelut
 - painopisteen siirtäminen päätöstä edeltäviin vaiheisiin
 - työvaliokunnan (pj.+vpj.+siht.) laajentaminen
 - alakohtaiset jaostot
 - jäsenten kannanotot päätöksen valmisteluvaiheessa (sähköposti)
 - varajäsenten tiiviimpi mukaan kytkeminen



Lautakunnan johtopäätöksiä selvityksestä, jatk.

9. Akkreditointitoiminnan tunnettuuden ja statuksen nostaminen

- tiedotuksen jatkaminen ja tehostaminen
 - seminaarit
 - luennot, alustukset, kirjoitukset, henkilökohtaiset yhteydenotot
- www-sivut
- logo, diplomi tms.

10. Kansainvälinen ulottuvuus

- tutkintorakennemuudistus, vieraskieliset ohjelmat